

SZÍNES MAI LAP

Fecske Mónika részére

Fax: 0614697676

A 2003. Április 18-i számuk 5. Oldalán elírás lehet „**A ma hírei**” rovatban a FORRÁSHÁZ-zal kapcsolatos nyilatkozat, mely szerint

„Nem kértek engedélyt az illetékes kerületi polgármesteri hivaltól a Gellért téri forrásház megvalósítására: Az építetők akár százezer forintos bírságra is számíthatnak”

Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy az építésügyi törvény az engedély nélküli, vagy az engedélytől eltérően megépülő létesítmények építetőit igen komoly összeggel bírságolja! (hacsak a hivatal vezetője nincs megvesztegetve, mely a rendszerváltozásnak csúfolt, nálunk vörös színű rabló kapitalizmusnak nevezett „intézményrendszer” igen komoly vívmánya)

A 15/1992. (VII.10.) KTM rendelet intézkedik az építésrendészeti bírságról (kizárólag az építető terhére szabható ki, azzal sem a tervező, sem a kivitelező, sem a szabálytalan építkezés más közreműködője nem sújtható). Az előírások szerint a tárgyi létesítmény bírságát így kell kiszámítani:

(A létesítmény föld alatt lévő alapszerkezet köbmétere, + a föld feletti létesítmény légköbmétere) x 30.000.-ft/m³ x 50% (ha a létesítményre egyébként fennmaradási engedélyt lehetne adni) = bírság összege, melyet mérsékelni nem lehet! Nincs mérlegelési lehetőség, a törvény mindenkire egyaránt vonatkozik. Elméletileg. Építésügyi bírsággal akkor lehet büntetni az építetőt (nem a kivitelezőt!), ha a megvalósult létesítményre egyébként is lehetne építési engedélyt adni.

Ez szerintem kb. az alábbi összeg lehet: (a pontos bírság értéket a kiviteli tervek birtokában Polgármesteri Hivatal Építési hatósága tudná mondani)

1000 m³ x 30. 000.-Ft=30. 000. 000.- x 50%= 15.000.000.-Ft mely valamivel több, mint az Önök által említett 100.000.-Ft!

Ügyfélnek (építetőnek) két lehetősége van: Befizeti a meghatározott bírságot, vagy lebontja az engedély nélkül felépített létesítményt.

Utóirat: a munkálatok terveztetését valamint az engedélyezési eljárás lefolytatását is építésügyben jártas szakemberek végzik. Ha netalántán közbeszerzéssel pályáztatnak egy beruházást, akkor pályázatot kiírni csak jogerős építési engedély alapján lehet, s attól az Építetőnek eltérnie nem szabad. Előfordulhat, hogy az esetben az eljáró Önkormányzat építésügyi hatósága hibázott, esetleg elkerülte figyelmét az engedélyezési tervdokumentációban a tárgyi létesítmény, s az azért nem került rögzítésre az építési engedély határozatban, de ez esetben szerintem kizárható. Ha a FORRÁS Kutat az engedély kérelem nem tartalmazta volna, vagy engedélyezési tervek nem ábrázolták volna, akkor a kivitelezés folyamán a hatóság(ok)nak már a munkálatok elején észre kellett volna venniük az engedély nélküli építkezést, azt le kellett volna állítania, fel kellett volna szólítania építetőt a fennmaradási és továbbépítési engedély beadására. A korrekt véleménynyilvánítás érdekében az iratokat át kell tanulmányozni.

Budapest, 2003. április 19.

Üdvözlettel:

Kovács István
1142 Budapest, Miskolci utca 132.