

HUTH GERGELY  
Fax: 275-5456  
Mobil: 06-30-2145593

Huth Gergely Úr  
részére

A napokban beszélgettem egy sorstársammal, aki hozzám hasonlóan kőfaragó vállalkozó, de „mellette” az ELTE-n oktat. Egyik kollégájával Gálos Miklós professzorral szakvéleményt készítettek az ADRIA PALOTA felújítási munkálataihoz. Ezen ismerősöm neve: Dr. Szabó Attila, 06-209-380545, akitől ismereteket-információkat lehet szerezni, egy közvetlen beszélgetés mellett, ha a kérdéseid véletlenül kíváncsiak, s ha nem, mint rámenősen érdeklődő újságíró teszed fel, s ha a válaszoló anonim marad. De az is lehet, sőt biztos, hogy is nyíltan vállalja azt, amit mond.

[Ez a létesítmény volt korábban az ORFK központja (Deák tér), majd a Posta Bank -hoz került, s onnan egy izraeli befektető csoporthoz, akik a DUNAPLAZA építésében voltak érdekeltek Ez az izraeli csoport vette meg az SZDSZ Mérlegutcai irodaházát is! (1996- ban a kivitelezés időpontjában még gyakran olvastam a „Népszabadság” és „Kurír” napilapokat, (bocs)és valamelyikük cikkében értesültem, hogy az akkori kormányunk jelentős tőkével - milliárdokról volt szó - szállt be a buliba]

A létesítmény műemlék jellegű, s a kiírás szerint a meglévő homlokzatot (mely védett) meg kellett volna tartani, melyet a fenti szakértők szerint nem kell elbontani, nem kell megerősíteni, s az átalakítási munkálatokat nem befolyásolják. Tegnap arra utaztam, s megrökönyödve észleltem, hogy az épületből kettő szintet már visszabontottak! Megkerestem ismerősömet, s amikor beszámoltam a látottakról, annyit mondott, hogy a Magyar Építő Rt. -nek csak így van lehetősége a munkát nyereségessé változtatni, mivel a tendert a többi vetélytársához képest jóval alacsonyabb áron nyerte meg, s azzal eleve veszteséggel tudta volna a munkát elvégezni. Így viszont, hogy kiharcolta a létesítmény bonthatóságát (ki engedélyezte?) már pótmunkaként tud érvényesíteni olyan feladatokat, melyet a tender nem tartalmazott! A faragott kőelemek trieszti mészkőből készültek, ha azokat most új anyagból kell legyártani, irgalmatlan összegbe fog kerülni, de akkor is komoly lesz a számla értéke, ha azokat a hazai süttöi mészkőből kellene legyártatni! (a bontott kőanyagot állítólag őrzik!)

Ez esetben a leendő gyártó vagy a TIMPANON KFT lesz, vagy a korrupció gyanús (erről beszéljünk még!!!!) RENESZANSZ Rt. Kíváncsi lennék az árajánlatukra, s arra, hogy azt mennyire fogja MÉRT megfejteni!

Úgy érzem, érdemes lenne egy kicsit megszondázni a munkálatokat, s a Fővállalkozót, annak műszaki ellenőret, s a Tervezőket az alábbi kérdések figyelembevételével!

- 1) Mire szolt a tender kiírás? Milyen műszaki feladatok elvégzését tartalmazta, milyen kivitelezési határidővel, mekkora árral?
- 2) Mi volt a nyertesek sorrendisége, s mekkora összegekkel pályáztak, s milyen feltételekkel?
- 3) Vajon a Műemlék Felügyelőségnek mi volt az álláspontja?
- 4) Mi indokolta, hogy a tender tervektől, műszakilag megalapozott költségvetési kiírástól eltérjenek, adott-e valaki engedélyt reá? Ha el kellett térni a tervektől, akkor mennyire volt korrekt a tervdokumentáció, mennyire volt megalapozott? Milyenek voltak a feltárások, a diagnosztikai és műszeres felmérések, a szakvélemények, egyáltalán mi értelme volt az egésznek, ha a valóság rácáfol mindenre? Ha a szakvélemények ellenére szükséges volt a bontás, készült-e a homlokzatról konzignációs terv? (véleményem szerint nem, hisz a létesítmény nem volt a felmérésekhez beállványozva)
- 5) Mi a tender kiírás szerinti befejezési határidő, s mi várható a módosítást követően?
- 6) Mekkora összeggel nyert a MÉRT, s mi lesz a várható végösszeg?

- 7) A MÉRT állítja össze az új költségvetést (és ahhoz az árajánlatot?), vagy Tervező?
- 8) Mi a véleménye a vesztes cégeknek MÉRT viselkedéséről, korrektnek tartják-e azt?
- 9) Ki hagyja jóvá a módosításokat az önkormányzattól, műemlékfelügyelőségtől, a Beruházótól, a Tervezőtől?
- 10) Mi a véleménye az Építőszövetségnek,
- 11) Mekkora a különbség a költségvetési tételek MÉRT ajánlata, s a leendő alvállalkozók ajánlata között? Mi készült előbb, az alvállalkozói ajánlat MÉRT felé, vagy MÉRT ajánlat Beruházó felé?

Mennyi-mennyi érdekes kérdést lehet majd feltenni, ha egyszer beletenyersz, de nagyon óvatosnak kell lenned, szinte be kell épülnöd közéjük, hogy tényleg meglásd a valóságot, a disznóságot. Jobb volna nem azonnal robbantani, hanem kibőjtölni a megfelelő pillanatot, ami lehet, hogy félév is lesz!

Ha ez sikerülne neked, akkor olyan anyagod lenne, olyan információid lennének a birtokodban, hogy fantasztikus.

Egyetlen kérésem van, légy türelmes, és kitaró, hidd el, megéri, s a MAGYAR ÉPÍTŐIPAR mint a feketegazdaság és a pénzek legjobb-leggyorsabb tisztára mosási területét ismernéd meg!

Sok mindent lehet névvel is felvállalni, de sok dolog van, amit csak a nélkül, mégha bizonyítékaink is vannak a birtokunkban!

#### **Az építőipar legkorruptabb cége:**

**MAGYAR ÉPÍTŐ RT**, mint cég, de a többi nagyvállalatnál is találhatóak olyan vezetők, (közvetlen termelésirányítók!) akiket meg kell vesztegetni ahhoz, hogy a vállalkozó munkához juthasson, ráadásul róluk a vezetők fel sem tételezik az ilyesmit

Pld: HAUBERL (MÉRT-GLOBEX)

#### **Az építőipar legkorruptabb (általam ismert) magánvállalkozói:**

Dudás Mihály DM ÉPÍTŐIPARI KFT  
Balogh Miklós RENESZANSZ Rt

A leglelkiismeretesebb tervezői felmérés ellenére is előfordulhat, hogy a létesítmény tényleges állapota statikailag sokkal rosszabb, mint amire számítottak, hisz a tartószerkezetek belsejébe belelátni nem lehet, de ilyen mértékű bontást csak komoly statikai probléma (életveszély) esetén szabad végezni, és akkor is megfelelő szakhatósági engedélyek birtokában!

MAGYAR ÉPÍTŐ RT-vel kapcsolatos ügyem egyeztetése, jogi orvoslása még kezdeti stádiumban van

2001. március 11.

Kovács István